



MANRS

Normas Mutuamente Acordadas para el Enrutamiento Seguro en Internet

Acción 1 - Filtrado



MANRS

Agenda Sesión 1

- Bienvenida
- Repaso de MANRS
- Acción 1 – Filtrado
- Caso de Operador de Red de México
- Preguntas y Respuestas



Normas Mutuamente Acordadas para Enrutamiento Seguro en Internet

Las Normas comúnmente acordadas para la seguridad del enrutamiento (MANRS) es una iniciativa comunitaria organizada por Internet Society, que tiene como objetivo mejorar la seguridad y la resiliencia del sistema de enrutamiento global.

Es una colaboración entre operadores implementando mejores prácticas que permiten un enrutamiento más seguro y confiable para todos.





Normas Mutuamente Acordadas para Enrutamiento Seguro en Internet

El taller consta de **6 sesiones; 5 virtuales y uno presencial**

Sesión 1: Jueves 11 y 25 de abril – Introducción a MANRS

Sesión 2: Jueves 23 de mayo – MANRS: Acción 1 – Filtrado

Sesión 3: Jueves 13 de junio – MANRS: Acción 2 – Anti-Spoofing

Sesión 4: Jueves 11 de julio – MANRS: Acción 3 – Coordinación

Sesión 5: Jueves 22 de agosto – MANRS: Acción 4 – Validación Global

La conclusión será con **una sesión presencial** en el marco de los eventos:

- Encuentro TICAL 2019, 2 – 4 de septiembre de 2019 en Cancún, México.
- Encuentro ANUIES-TIC 2019, 2 de octubre de 2019 en la UANL, Nuevo León, México.





MANRS



Silvia Nora Chávez Morones
(CUDI, México)

Ingeniera en Sistemas Computacionales con posgrado en Redes de Computadoras, egresada de la Universidad Tecnológica de México.

Desde hace 15 años se ha desarrollado como Operador e Ingeniero de Red dentro del Centro de Operación de la Red CUDI.

Encargada del buen funcionamiento en el NOC para el monitoreo, detección y solución de fallas dentro del backbone, así como de las mejoras en la configuración de cada uno de los equipos que a este lo constituyen.

Participa en la toma de decisiones para promover, desarrollar e implementar las conexiones de diversas universidades e institutos de investigación que se conectan a Red CUDI, dando de igual manera el soporte debido a estos enlaces.

Colaboró dentro del NOC de la Red del Caribe (C@ribNET - CKLN) y ha participado también en diversos proyectos para lograr la interconexión entre la Red CUDI y RedNIBA (SCT), así como con las diferentes NRENs internacionales.

Ha colaborado en LACNIC y MEXNOG apoyando el buen uso de BGP en las redes académicas.

Actualmente también forma parte del NOC de Red CLARA y gestionará dentro del NOC para la red NICTÉ (SCT).



Carmen Denis Polanco
(Yucatán, México)

Cuenta con 25 años de experiencia en tecnologías para la interconexión de redes e Internet.

Ha coordinado proyectos de Conectividad de Redes LAN, MAN y WAN, Internet, IPv6 y MANRS en la Universidad Autónoma de Yucatán, México.

Actualmente colabora en el proyecto MANRS para Operadores de Red de Universidades con asociaciones académicas de México y de Latinoamérica: ANUIES, CUDI y Red Clara, en colaboración ISOC, LACNIC y NICMX; embajadora de RIPE Atlas para el despliegue en Universidades de México.

Colabora con ANUIES, CUDI y NIC México para impulsar IPv6 en Universidades del Sureste de México.



MANRS

MANRS

Breve repaso de la sesión 1



El taller consta de 6 sesiones: 5 virtuales y uno presencial.

OBJETIVOS

- Despertar conciencia e impulsar acciones para mejorar la seguridad y la coordinación en el ruteo global de Internet reduciendo los problemas que afectan a la estabilidad y resiliencia del servicio.
- Proveer un marco para que los operadores de red de universidades entiendan y se ocupen de los temas relativos a la resiliencia y seguridad del sistema de enrutamiento global de Internet.
- Promover una cultura de responsabilidad colectiva para la resiliencia y seguridad del sistema de ruteo global de Internet.
- Guiar a los operadores de red de universidades en la utilización de RPKI, filtrados y otras técnicas que ayudan a prevenir problemas de ruteo.
- Demostrar la capacidad de los operadores de red de universidades para resolver los problemas de seguridad y resiliencia de Internet.

Todos los que operan una red son corresponsables de la estabilidad del ruteo global: es una responsabilidad compartida.

Los Operadores de Red de las Universidades no quedamos excentos de esa responsabilidad.

Una mala configuración de una red no solo afecta el servicio para sus usuarios, sino que puede afectar a otros operadores en cualquier parte del mundo.



Internet, con cerca de 35 años de edad, se ha convertido en un servicio crítico y para su operación conserva el protocolo BGP (Border Gateway Protocol) para la interconexión de redes.

BGP se basa totalmente en la confianza entre redes.

BGP: es uno de los protocolos fundamentales que tienen el potencial de afectar la estabilidad y seguridad del Core de Internet.

El enrutamiento inseguro es uno de los caminos más comunes para las amenazas maliciosas.

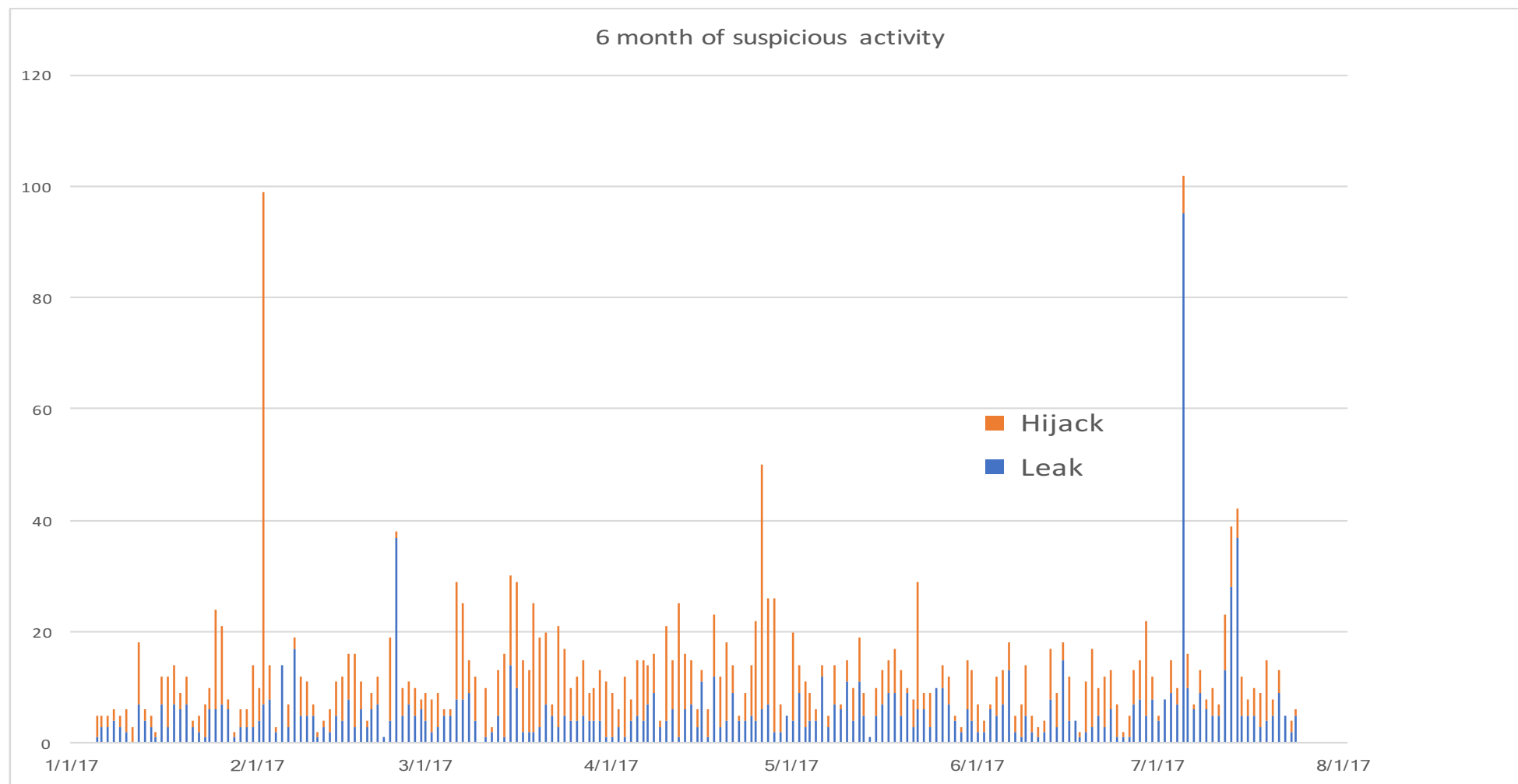
Los ataques pueden tomar desde horas hasta meses para reconocerlos.

Los errores involuntarios pueden llevar a países enteros fuera de línea, mientras que los atacantes pueden robar los datos de un individuo o mantener a la red como rehén de una organización.



Solo en 2017, 14,000 interrupciones o ataques de enrutamiento, como secuestro, filtraciones y suplantación de identidad.

No hay día sin un incidente de enrutamiento



La Solución: Mutually Agreed Norms for
Routing Security (MANRS)

Normas Mutuamente Acordadas para el
Enrutamiento Seguro en Internet



Mutually Agreed Norms for Routing Security

MANRS es una iniciativa comunitaria organizada por Internet Society, que tiene como objetivo mejorar la seguridad y la estabilidad del sistema del enrutamiento global. Es una forma en que los operadores de red trabajen juntos para crear un nuevo estándar de un enrutamiento más seguro y resistente.



MANRS

MANRS mejora la seguridad y confiabilidad del sistema de enrutamiento de Internet global, basado en la colaboración entre los participantes y la responsabilidad compartida de la infraestructura de Internet.

Actualmente más de 150 operadores de red se han suscrito el manifiesto.



MANRS define cuatro acciones concretas que los Operadores de Red deben implementar:

Filtrado: evita la propagación de información del enrutamiento incorrecto

Asegure la corrección de sus propios anuncios y anuncios de sus clientes a redes adyacentes con prefijo y granularidad AS-PATH



Anti-spoofing: prevención del tráfico con direcciones IP de origen falsificadas

Habilite la validación de la dirección de origen para al menos las redes de clientes, sus propios usuarios finales e infraestructura

Coordinación: facilitar la comunicación y coordinación operativa global entre los operadores de red

Mantenga la información de contacto actualizada a nivel mundial en bases de datos de enrutamiento comunes

Validación global: facilitar la validación de la información del enrutamiento a nivel mundial

Publica tus datos para que otros puedan validar.

¿Porqué MANRS?

Redes de Educación e Investigación

- Mostrar liderazgo técnico y diferenciarse de los ISPs comerciales.
- Para ayudar a resolver los problemas de la red global. Las Redes Nacionales de Educación e Investigación (RNEI) son a menudo los primeros en adoptar nuevos desarrollos.
- Liderar con el ejemplo y mejorar la seguridad de enrutamiento para todos.
- Promover el cumplimiento de MANRS a clientes y proveedores centrados en la seguridad.



<https://www.manrs.org/isps/participants/>

Network Operator Participants

Network operators across the globe have already committed to the MANRS initiative and implemented the Actions defined in [the MANRS document](#).

Search Participants

COPY CSV PRINT Show 10 entries

Organization Name	Areas Served	ASNs	Action 1 - Filtering	Action 2 - Anti-Spoofing	Action 3 - Coordination	Action 4 - Global Validation
.pt	PT	199993	✓	✓	✓	✓
1&1 IONOS	EU US	8560	✓	✓	✓	✓
AARNet Pty Ltd	AU	7575	✓	✓	✓	✓
Adam	ES	15699	✓	✓	✓	✓
Algar Telecom	BR	16735 53006 27664	✓		✓	✓
Altibox	NO	29695	✓	✓	✓	✓
Amsio BV	NL	8315	✓	✓	✓	✓
Andorra Telecom	AD	6752	✓	✓	✓	✓
Anura	AR	52275	✓	✓	✓	
Anycast.io	DE NL GB	34868	✓	✓	✓	✓
Organization	Areas	ASNs	Action 1 - Filtering	Action 2 - Anti-Spoofing	Action 3 - Coordination	Action 4 - Global Validation

Showing 1 to 10 of 155 entries

Previous 1 2 3 4 5 ... 16 Next





Testimonial from Indiana University



Indiana University is committed to following and promoting the principles of the MANRS initiative. The security and stability of Internet routing is a responsibility shared by all organizations. We hope to lead by example and encourage a commitment to these principles.

Seth Garrett
Principal Network Engineer, Indiana University



Testimonial from RedIRIS



Since its beginnings, RedIRIS has striven to maintain a secure and resilient network, deploying the most updated best practices and, as a National R&E Network, disseminating them to its customers in order to get from them a commitment of deploying these best practices in their networks as well. Adhering to MANRS initiative reinforces this position.

Maribel Cosin
Senior Network Engineer, RedIRIS



MANRS
@RoutingMANRS

A very warm welcome to our new #MANRS member Universidad Autónoma de Yucatán @uady_mx. ¡Bienvenido a bordo! Thanks for supporting #Routing #Security ow.ly/xt1z50jDqdu



12:29pm · 9 Nov 2018 · Hootsuite Inc.





Hello @Google :)

Translate Tweet

Donald Clark @donaldsclark
@Google is now a @RoutingMANRS member -
manrs.org/isps/participa...

"From 2019-Q2 we will be applying route filters to all our BGP sessions."

1:59am · 27 Feb 2019 · TweetDeck

Network Operator Participants

Network operators across the globe have already committed to the MANRS initiative and implemented the Actions defined in [the MANRS document](#).

[← Go back](#)

Google LLC



Google LLC Website

<https://www.google.com>

Areas Served: US

ASNs

15169



<https://www.manrs.org/isps/participants/entry/659/>



#Microsoft joins the #MANRS initiative that takes meaningful action to keep the #Internet safe for everyone by improving the #routing resiliency of the Internet
manrs.org/2019/05/micros...

Translate Tweet



7:05am · 22 May 2019 · Hootsuite Inc.

<https://www.manrs.org/isps/participants/entry/698/>

- Los operadores de red tienen la responsabilidad de garantizar una infraestructura de enrutamiento segura y robusta a nivel mundial.
- La seguridad de la red depende de una infraestructura de enrutamiento que elimine a los malos actores: configuraciones erróneas y accidentales que puedan causar estragos en Internet.
- Cuantos más operadores de red trabajen juntos, menos incidentes habrá y menos daño podrán hacer.





MANRS

Action 1. Filtering

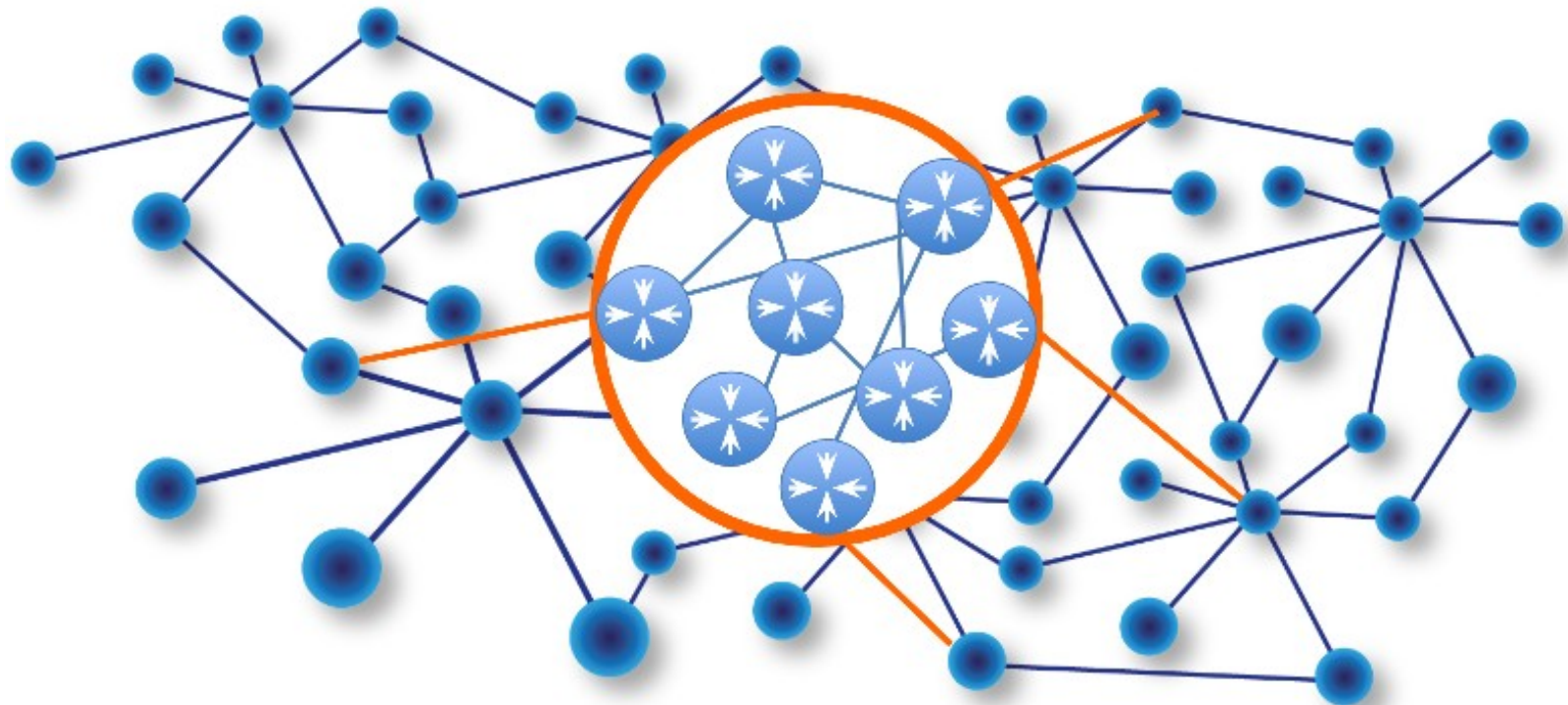
Evitar la propagación de información de enrutamiento incorrecta.



MANRS

BGP Repaso

BGP (Border Gateway Protocol)





MANRS

Interconexión de Sistemas Autónomos

ASS





1. Evaluación del NH

El NH es alcanzable?

SÍ

Evalúa synchronization

NO

Ruta se descarta

2. Evaluación de synchronization

- iBGP
- Synch habilitado
- No hay entrada en la tabla de ruteo

SÍ

Ruta se descarta

NO

Continúa el proceso de evaluación

3. Evaluación del Weight

Weight

 \neq

SÍ

Elige ruta > Weight

NO

Evalúa Local_Pref

4. Evaluación del Local_Pref

Local_Pref

 \neq

SÍ

Elige ruta > Local_Pref

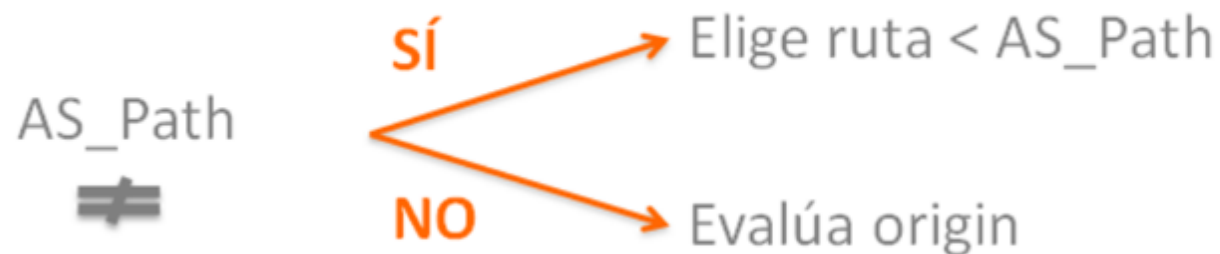
NO

Evalúa si la ruta fue
originada en ese router

5. Origin de la ruta



6. Evaluación del AS_Path



7. Evaluación de Origin

Origin



SÍ



Elige ruta < origin
($i < e < ?$)

NO



Evalúa MED

8. Evaluación del MED

MED



SÍ



Elige ruta < MED

NO



Evalúa cómo fue
aprendida la ruta

9. Evaluación de cómo fue aprendida la ruta



10. Evaluación de la métrica del NH





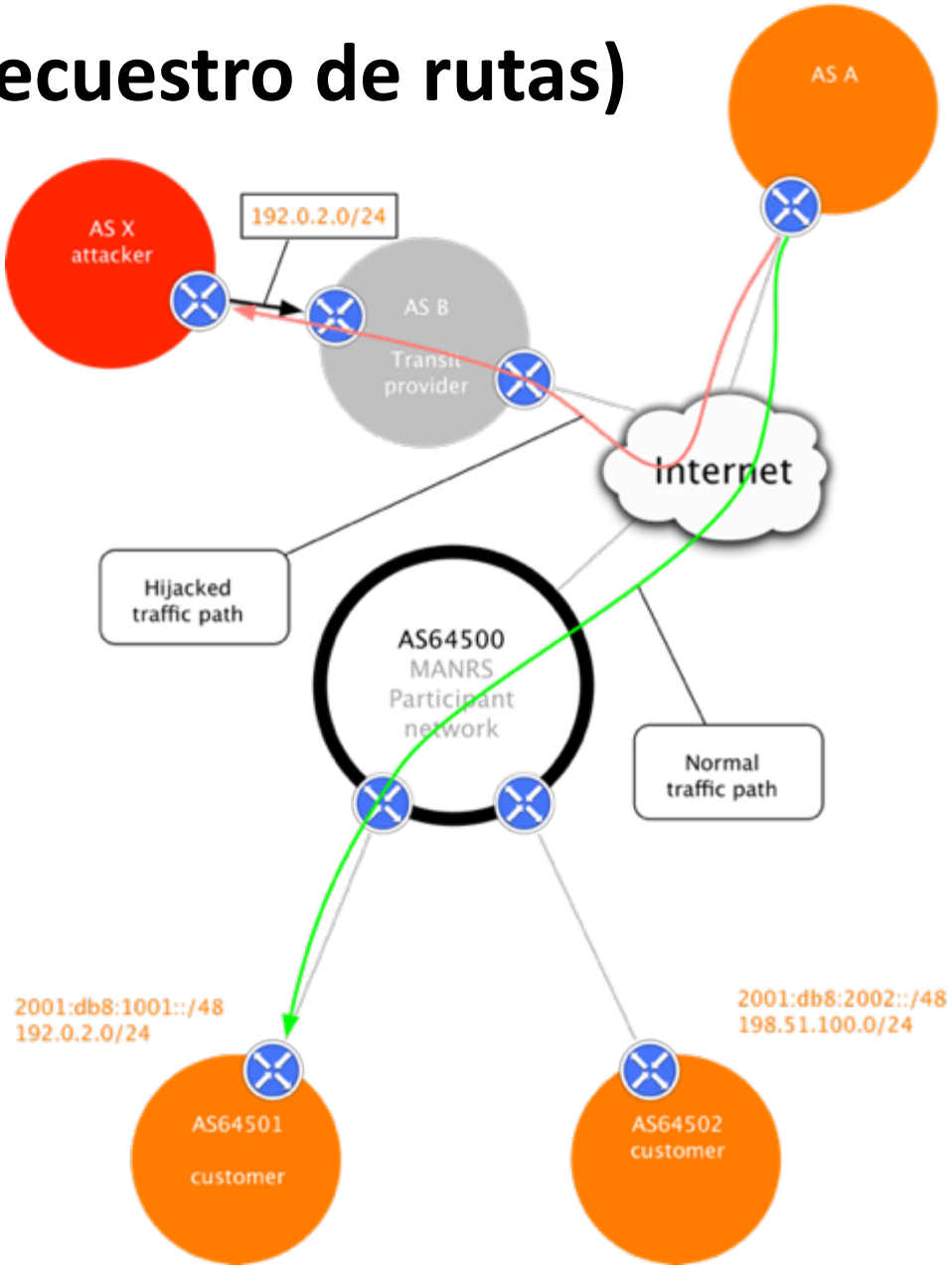
- El Secuestro de BGP o el BGP Hijacking, ocurre cuando de manera malintencionada, se anuncian prefijos de otras redes hacia los equipos vecinos, esto con el fin de disfrazar y engañar a los sistemas para redirigir el tráfico hacia él. Esto impacta de manera crítica a los sistemas autónomos (AS) ya que, si esta información falsa es aceptada, pueden comprometer el RoadMap del protocolo pues este puede ir propagándose a través de la red.

Las amenazas: Prefix/Route Hijacking (secuestro de rutas)

Evento	Prefix/Route Hijacking (secuestro de rutas)
Descripción	Un operador de red o atacante se hace pasar por otro operador de red, simulando que un servidor o una red es su cliente.
Repercusión	Los paquetes se reenvían al lugar equivocado y pueden provocar ataques de denegación de servicio (DoS) o interceptación de tráfico.
Solución	Políticas de filtrado más fuertes.

Example: The 2008 YouTube hijack; an attempt to block Youtube through route hijacking led to much of the traffic to Youtube being dropped around the world

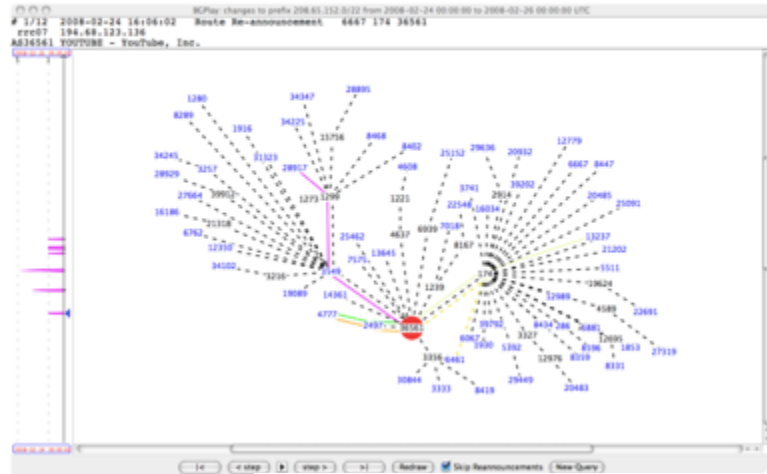
(<https://www.ripe.net/publications/news/industry-developments/youtube-hijacking-a-ripe-ncc-ris-case-study>)



YouTube Hijacking: A RIPE NCC RIS case study

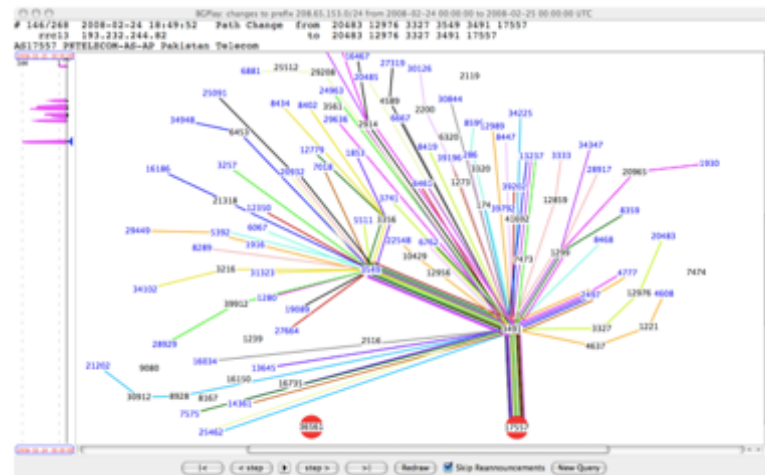
Before, during and after Sunday, 24 February 2008

AS36561 (YouTube) announces 208.65.152.0/22. Note that its connectivity almost doesn't change during the period of the hijacking.



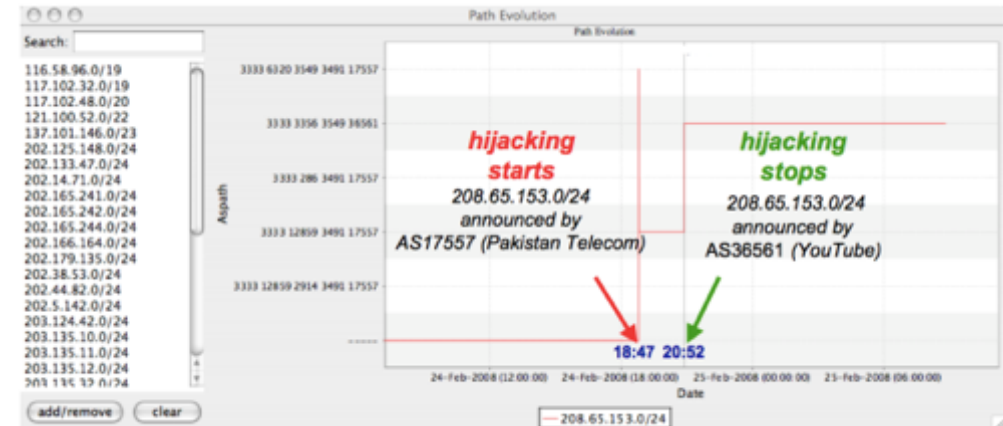
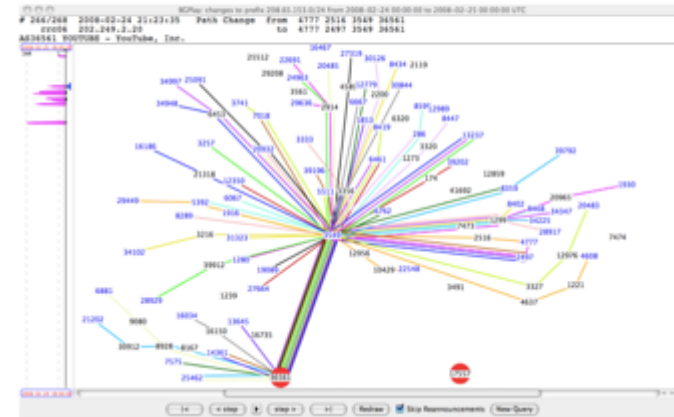
Sunday, 24 February 2008, 18:49 (UTC)

AS17557 (Pakistan Telecom) has been announcing 208.65.153.0/24 for the past two minutes. RIS peers around the world have received the route update, and YouTube traffic is being redirected to Pakistan.



Sunday, 24 February 2008, 21:23 (UTC)

AS36561 (YouTube) has been announcing 208.65.153.0/24 since 20:07 (UTC). The bogus announcement from AS17557 (Pakistan Telecom) has been withdrawn, and RIS peers now only have routes to YouTube's AS36561



<https://www.ripe.net/publications/news/industry-developments/youtube-hijacking-a-ripe-ncc-ris-case-study>



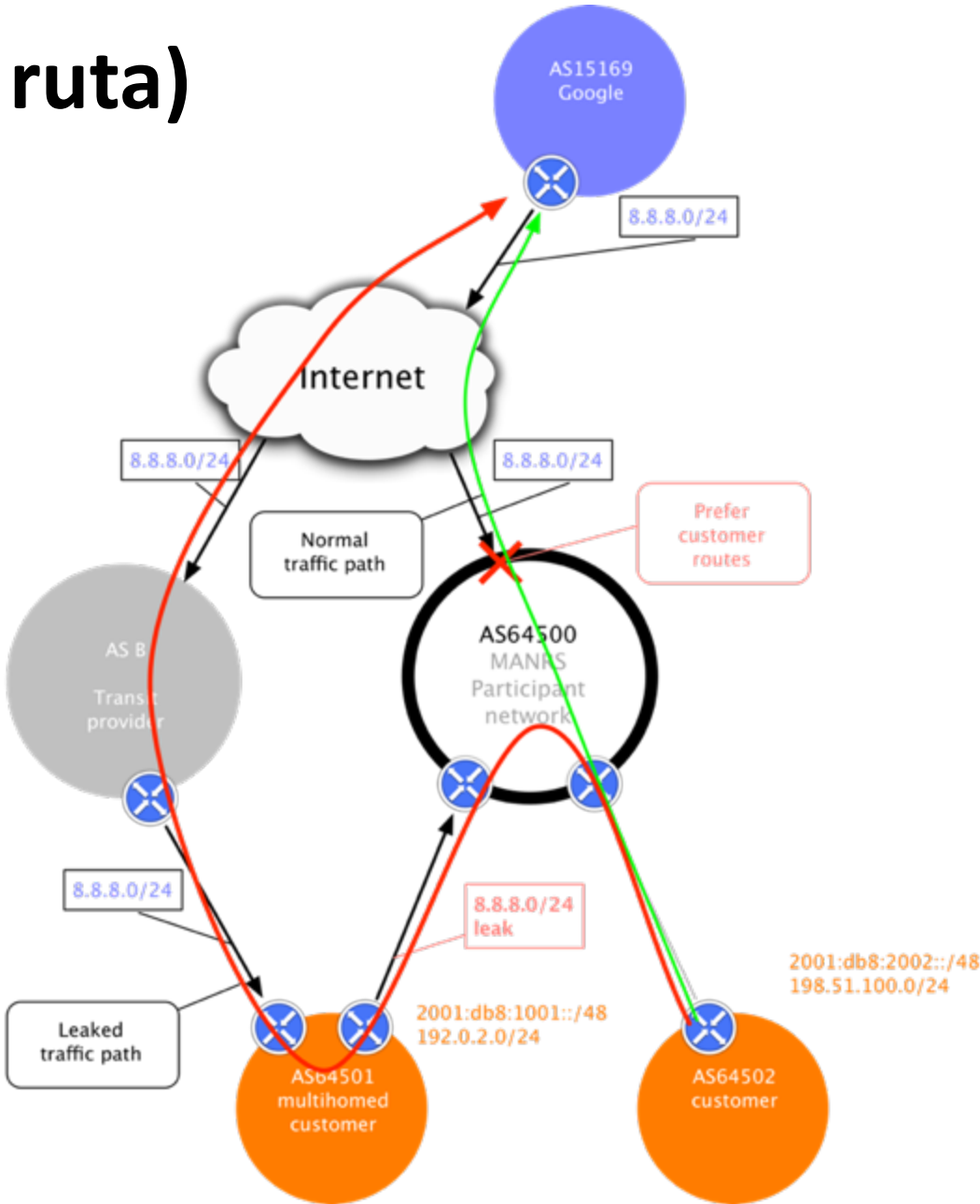
MANRS

- La Fuga de Rutas (Route Leak), se presenta cuando un operador de red anuncia, ya sea de manera accidental o no, hacia sus proveedores que tiene una ruta de destino hacia otros ISP, esto implica un flujo de datos continuo a través del AS innecesario, o de manera intencional, para el espionaje y análisis de tráfico de paquetes.

Algunas de las consecuencias del secuestro de BGP o de la fuga de rutas, pueden ser la Denegación de Servicios, Spoofing, Sobrecargas, Agujeros Negros, Pérdida de datos como cuentas bancarias, transacciones, bases de datos, etc.

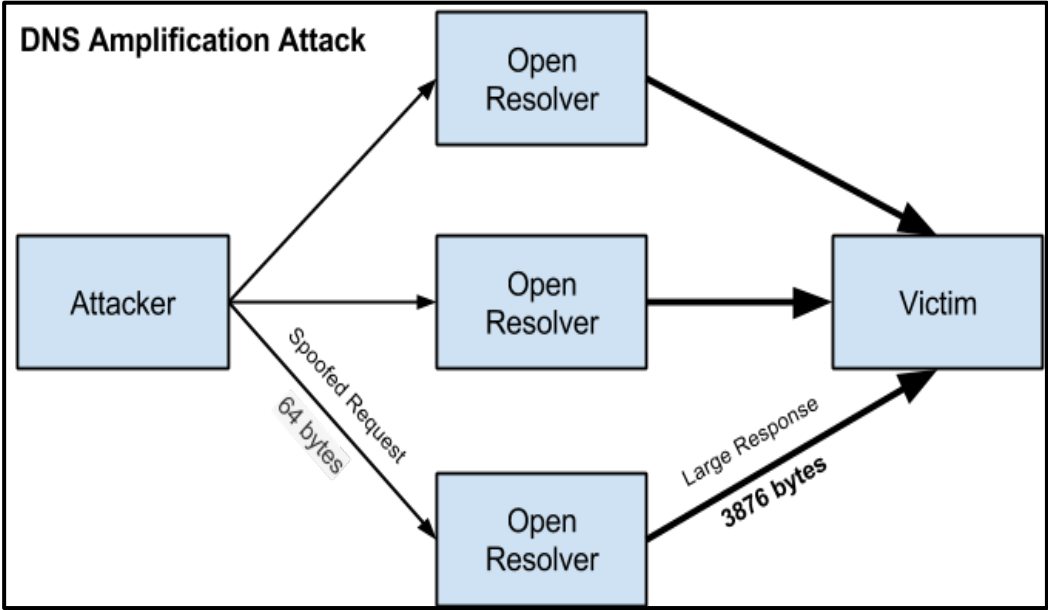
Las amenazas: **Route Leak** (fuga de ruta)

Evento	Route Leak
Descripción	Un operador de red con múltiples proveedores anuncia a un proveedor ascendente (a menudo debido a una mala configuración accidental) que tiene una ruta a un destino a través del otro proveedor ascendente.
Repercusión	Puede ser utilizado para la inspección de tráfico y reconocimiento.
Solución	Políticas de filtrado más fuertes.



Las amenazas: IP Address Spoofing (Falsificación IP Address)

Evento	IP Address Spoofing
Descripción	Alguien crea paquetes IP con una dirección IP de origen falsa para ocultar la identidad del remitente o hacerse pasar por otro sistema informático.
Repercusión	Causa raíz de los ataques DDoS.
Solución	Validación de la dirección de origen.





MANRS

¿Qué podemos hacer?

- Por lo general se tienen diferentes maneras de atacar la alta inseguridad a través del internet, una de ellas es el AS PATH Filtering, este consiste básicamente en filtrar los prefijos de las redes vecinas, acotándolas dependiendo de las necesidades del operador de red, como, por ejemplo: Aceptar solo prefijos de AS conectados directamente, aceptar solo prefijos de AS conectados directamente y con un AS detrás del primero, negar ciertos AS de tránsito, etc.

- También es posible validar los datos RPKI globales, políticas de ruteo, etc. mediante herramientas como RPKI validator, IRR toolset, IRRPT, BGPQ3 para la toma de decisiones BGP, así como en la configuración de sus routers.
- En el año 2017, La IETF (Internet Engineering Task Force) lanzó un protocolo de seguridad denominado BGPsec el cual consiste en una extensión del BGP que proporciona confianza y seguridad a los AS mediante el envío de mensajes BGP UPDATE, estos mensajes contienen firmas digitales de seguridad haciendo más confiable las rutas a través de los AS.



MANRS

Filtering:

<https://www.manrs.org/isps/guide/filtering/>

MANRS en lo referente a Filtrado, que tiene como objetivo evitar la propagación de información de enrutamiento incorrecta, espera de los Operadores de Red las siguientes acciones relevantes:

- Definir una política de enrutamiento clara.
- implementar un sistema que garantice la corrección de sus propios anuncios y los anuncios de sus clientes a redes adyacentes con prefijo y granularidad de ruta AS.
- Verificar la exactitud de los anuncios de sus clientes.
- Verificar específicamente que el cliente posee legítimamente el ASN y el espacio de direcciones que anuncia.

Lo más importante es asegurar los anuncios de enrutamiento entrante, particularmente desde las redes de clientes, mediante el uso de filtros explícitos de nivel de prefijo o mecanismos equivalentes.



MANRS

MANRS Actions

<https://www.manrs.org/isps/join/>

- El operador de red define una política de enrutamiento clara e implementa un sistema que garantiza la corrección de sus propios anuncios y anuncios de sus clientes a redes adyacentes con prefijos y granularidad de ruta AS.
- El operador de red puede comunicar a sus redes adyacentes qué anuncios son correctos.
- El operador de red aplica la debida diligencia al verificar la exactitud de los anuncios de sus clientes, específicamente que el cliente posee legítimamente el ASN y el espacio de direcciones que anuncia.

- Lo más importante es asegurar los anuncios de enrutamiento entrante, particularmente desde las redes de clientes, mediante el uso de filtros explícitos de nivel de prefijo (prefix-list) o mecanismos equivalentes.
- En segundo lugar, los filtros de ruta por AS (as-path), que se pueden usar para exigir que las redes del cliente o del ISP sean explícitas acerca de qué Sistemas Autónomos (AS) están más debajo de ellos.



MANRS

- Tenga en cuenta que un error común es un error tipográfico en las direcciones IP anunciadas, lo que hace que las direcciones incorrectas se anuncien desde un ASN permitido. Por lo tanto, el filtrado de los anuncios BGP de los clientes por los filtros As-path solo es insuficiente para evitar problemas de enrutamiento catastróficos a nivel sistémico

- Antes de crear filtros, es importante aplicar las acciones debidas y verificar si la información proporcionada por el cliente sobre su identidad y recursos es correcta.
- Existen otras herramientas para la ayuda en la validación de los datos, como RPKI validator, IRR toolset, IRRPT, BGPQ3 para la toma de decisiones BGP.



MANRS

- Utilice los registros de enrutamiento de Internet (IRR) y solicite a los clientes que registren los objetos de la ruta.
- Utilice la infraestructura de clave pública de recursos (RPKI) y solicite a los clientes que creen autorizaciones de origen de ruta (ROA)
- Utilice una base de datos interna con la información proporcionada como parte del proceso de aprovisionamiento



- IRR Power Tools (IRRPT) <https://github.com/6connect/irrpt>
- Internet Routing Registry Toolset (IRRToolset) <https://github.com/irrtoolset/irrtoolset>
- BGPQ3 <https://github.com/snar/bgpq3>
- Ansible <http://www.ansible.com/>
- Cisco Network Services Orchestrator <http://www.cisco.com/go/nso>
- IRR Explorer <http://irrexplorer.nlnog.net/>
- RPKI <https://www.lacnic.net/980/1/lacnic/certificacion-de-recursos-rpki>



- Proceso muy importante a fin de garantizar la estabilidad de nuestro AS y los AS vecinos.
- **Filtrado de entrada:** es aplicado a rutas aprendidas
 - Entonces la rutas no se incluyen en nuestra tabla de ruteo.
- **Filtrado de salida:** se aplica a rutas previamente a ser anunciadas a un vecino.
 - Entonces las rutas no se incluirán en las tablas de ruteo remotas.
- **Razones?**
 - Económicas - Ej: Transit ISP vs peering
 - Seguridad - Ej: sólo rutas asignadas a nuestros clientes
 - Técnicas - Ej: problemas de memoria





Access-list (ACL)	Prefix-list
<pre>access-list <nro_access-list> permit deny ip <prefijo> <máscara de wildcard></pre> <pre>access-list 101 permit ip 10.0.0.0 0.255.255.255 access-list 101 permit ip 203.0.113.0 0.0.0.255 access-list 101 permit ip 192.0.2.0 0.0.0.255</pre>	<pre>ip prefix-list <nombre_prefix-list> <nro_seq> permit deny <red/prefijo> [ge length le length]</pre> <pre>ip prefix-list Entrada seq 5 deny 10.0.0.0/8 le 32 ip prefix-list Entrada seq 10 deny 203.0.113.0/24 le 32 ip prefix-list Entrada seq 15 permit 0.0.0.0/0 le 32</pre>

Cómo se aplica el prefix-list a la sesión BGP?

```
neighbor <ip-address | peer-group> prefix-list <nombre_prefix-list> in|out
```



MANRS

Filtros con prefix-list - Ejemplo

Prefix-list

```
router bgp 64496
```

```
neighbor 203.0.113.100 remote-as 65551 neighbor
```

```
203.0.113.100 prefix-list PEER-IN in
```

```
neighbor 203.0.113.100 prefix-list PEER-OUT out
```

```
!
```

```
ip prefix-list PEER-IN deny 198.51.100.0/24
```

```
ip prefix-list PEER-IN permit 0.0.0.0/0 le 32
```

```
ip prefix-list PEER-OUT permit 192.0.2.0/24
```


El filtro actúa según el **camino** hecho por los prefijos

- **Dos pasos:**

1. Crear sentencia con expresión regular.

```
ip as-path access-list <nro_filtro> permit|deny <regexp>
```

2. Aplicar el filtro

```
neighbor <IP_neighbor> filter-list <nro_filtro> in|out
```



MANRS

Filtros con AS-PATH- Ejemplo

...

```
neighbor 198.51.100.22 filter-list 11 out
```

...

```
ip as-path access-list 11 deny 64496$
```

```
ip as-path access-list 11 deny ^645
```

```
ip as-path access-list 11 permit _64497_64498_
```

...



MANRS

Expresiones Regulares

Caracter	Función
^	empieza con
\$	termina con
.	cualquier caracter
_	cualquier delimitador (espacio, comienzo, fin, coma)
[0-9]	rango del 0 al 9
[123]	1, 2 ó 3
()	asocia
	ó
*	cero o más veces
?	cero o una vez
+	una o más veces
\#	llama a la expresión ubicada en la posición # del regexp



- Los route-map son similares a las sentencias de un lenguaje de programación,
 - “if then”
- Cada instancia del route-map tiene un número de secuencia.
- Son ejecutados en orden desde la sentencia con menor número de secuencia hasta el más alto. Es posible editarlos o modificarlos utilizando este número de secuencia.
- Si en un route-map, una sentencia con un determinado criterio de coincidencia resulta verdadera, la ejecución del route-map se detiene.
- Se puede utilizar route-map para permitir o denegar según el criterio encontrado por la sentencia *match*.



- Si no existiera una sentencia *match* dentro de una instancia de un route- map, todas las rutas resultan con criterio verdadero. Las sentencias *set* son aplicadas a todas las rutas*.
- Si no existiera una lista de acceso para la sentencia *match* dentro de la instancia del route-map, todas las rutas resultan con criterio verdadero. Las sentencias *set* se aplican a todas las rutas.
- Tal como con las listas de acceso, una denegación implícita es incluida al final del route-map.
- Si múltiples sentencias *match* son utilizadas dentro de una instancia de un mapa de ruteo, todas las sentencias *match* deben resultar verdaderas para que de la instancia surja un resultado verdadero

* o paquetes


```
router bgp 64496
  neighbor 203.0.113.10 route-map infilter in
!
route-map infilter permit 10
  match ip address prefix-list HIGH-PREF
  set local-preference 120
!
route-map infilter permit 20
  match ip address prefix-list LOW-PREF
  set local-preference 80
!
route-map infilter permit 30
!
ip prefix-list HIGH-PREF permit 192.0.2.0/25
ip prefix-list LOW-PREF permit 192.0.2.128/25
```

```
router bgp 64496
  neighbor 203.0.113.10 route-map filter-on-as-path in
  !
route-map filter-on-as-path permit 10
  match as-path 1
  set local-preference 80
  set weight 200
  set metric 127
  set next-hop 192.0.2.10
  !
route-map filter-on-as-path permit 20
  match as-path 2
  set local-preference 200
  set weight 500
  set metric 327
  set next-hop 192.0.2.100
  !
route-map filter-on-as-path permit 30
  !
ip as-path access-list 1 permit _64505$
ip as-path access-list 2 permit _64510_
```



MANRS

BGP Buenas prácticas

- Es importante que los prefijos que enviamos hacia afuera de nuestro AS deben estar sumarizados.
- Que anuncios no debería recibir
 - No recibir los prefijos definidos en el RFC1918
 - No aceptar mis propios prefijos
 - No aceptar el default (a menos que se requiera)
 - No aceptar prefijos mayores de /24



MANRS

- Que prefijos no debería recibir:

```
router bgp 64496
  network 192.0.2.0 mask 255.255.255.0
  neighbor 203.0.113.100 remote-as 64505
  neighbor 203.0.113.100 prefix-list in-filter in
!
ip prefix-list in-filter deny 0.0.0.0/0 ! Block default
ip prefix-list in-filter deny 0.0.0.0/8 le 32
ip prefix-list in-filter deny 10.0.0.0/8 le 32
ip prefix-list in-filter deny 101.10.0.0/19 le 32 ! Block local prefix
ip prefix-list in-filter deny 127.0.0.0/8 le 32
ip prefix-list in-filter deny 169.254.0.0/16 le 32
ip prefix-list in-filter deny 172.16.0.0/12 le 32
ip prefix-list in-filter deny 192.0.2.0/24 le 32
ip prefix-list in-filter deny 192.168.0.0/16 le 32
ip prefix-list in-filter deny 224.0.0.0/3 le 32 ! Block multicast
ip prefix-list in-filter deny 0.0.0.0/0 ge 25 ! Block prefixes >/24
ip prefix-list in-filter permit 0.0.0.0/0 le 32
```

Existe un procedimiento para poder formar parte como miembro oficial del Proyecto MANRS, el primero de ellos es cumplir con requisitos de autoevaluación:

- El primero es estar de acuerdo con las acciones y principios de MANRS, los cuales pueden ser visualizados en la siguiente liga:

<https://www.manrs.org/wp-content/uploads/sites/14/2018/03/MANRS-BCOP-20170125.pdf>



MANRS

- Dentro de las acciones se deben realizar algunas pruebas para diagnosticar el ASN que desea incorporarse:
 - **Filtrado:** El objetivo del filtrado es evitar la propagación de información de ruteo erróneo.
 - Comprobar que el ASN no anuncia bogons(direccionamiento falso), para esto se puede utilizar informe CIDR:
<https://www.cidr-report.org/as2.0/>
 - Comprobar que el ASN no estuvo implicado en incidentes recientes:
<https://bgpstream.com/>



MANRS

- **Antispoofing:** El objetivo del Antispoofing es evitar el tráfico con direcciones IP de origen falsificadas.
 - Comprobar que el ASN no aparezca en la base de datos de spoofer CAIDA:
[https://spoofer.caida.org/provider.php?asn=\[ASN\]](https://spoofer.caida.org/provider.php?asn=[ASN]),
[https://spoofer.caida.org/as.php?asn=\[ASN\]](https://spoofer.caida.org/as.php?asn=[ASN])
 - Si no hay pruebas recientes, ejecute Spoofer
[https://spoofer.caida.org/as.php?asn=\[ASN\]](https://spoofer.caida.org/as.php?asn=[ASN])



MANRS

- **Coordinación:** El objetivo es facilitar la comunicación operativa global y la coordinación entre operadores de red.
 - Comprobar que los contactos están en el whois.
whois -h whois.lacnic.net prefijo
 - Verificar que la información de contacto esté registrada en el PeeringDB:
[https://www.peeringdb.com/asn/\[ASN\]](https://www.peeringdb.com/asn/[ASN])



MANRS

- **Validación Global:** El objetivo es validar que la información de enrutamiento a escala global sea correcta y veraz.
 - Verificar que la información de enrutamiento esté registrada en un IRR y tenga ROA
 - <http://localcert.ripe.net:8088/bgp-preview>
 - <https://milacnic.lacnic.net/lacnic/rpki/state>



[Video](#)

BGP - MANRS: Acción 1 - Filtrado

<https://www.youtube.com/watch?v=eUSjVqj5ib4>

Caso de un Operador de Red en México: MANRS en una Universidad Pública





Caso Operador de Red de una Universidad Pública de México

Organización: Universidad Autónoma de Yucatán

País: México

RIR: LACNIC

Recursos de Internet:

ASN 22122, 148.209.0.0/16, 2801:c4:19::/48

Estrategia de Apoyo:

- Webinars MANRS
- <https://www.manrs.org/tutorials>
- <https://www.manrs.org/bcop/>

Mutually Agreed Norms for Routing Security (MANRS) Implementation Guide

Version 1.0, BCOP series
Publication Date: 25 January 2017



MANRS

1. What is a BCOP?
2. Summary
3. MANRS
4. Implementation guidelines for the MANRS Actions
 - 4.1. Coordination - Facilitating global operational communication and coordination between network operators
 - 4.1.1. Maintaining Contact Information in Regional Internet Registries (RIRs): AFRINIC, APNIC, RIPE
 - 4.1.1.1. MNTNER objects
 - 4.1.1.1.1. Creating a new maintainer in the AFRINIC IRR
 - 4.1.1.1.2. Creating a new maintainer in the APNIC IRR
 - 4.1.1.1.3. Creating a new maintainer in the RIPE IRR
 - 4.1.1.2. ROLE objects
 - 4.1.1.3. INETNUM and INET6NUM objects
 - 4.1.1.4. AUT-NUM objects
 - 4.1.2. Maintaining Contact Information in Regional Internet Registries (RIRs): LACNIC
 - 4.1.3. Maintaining Contact Information in Regional Internet Registries (RIRs): ARIN
 - 4.1.3.1. Point of Contact (POC) Object Example:
 - 4.1.3.2. OrgNOCHandle in Network Object Example:
 - 4.1.4. Maintaining Contact Information in Internet Routing Registries
 - 4.1.5. Maintaining Contact Information in PeeringDB
 - 4.1.6. Company Website
 - 4.2. Global Validation - Facilitating validation of routing information on a global scale
 - 4.2.1. Valid Origin documentation
 - 4.2.1.1. Providing information through the IRR system
 - 4.2.1.1.1. Registering expected announcements in the IRR
 - 4.2.1.2. Providing information through the RPKI system
 - 4.2.1.2.1. RIR Hosted Resource Certification service

Proceso para la Acción 1: Filtrado

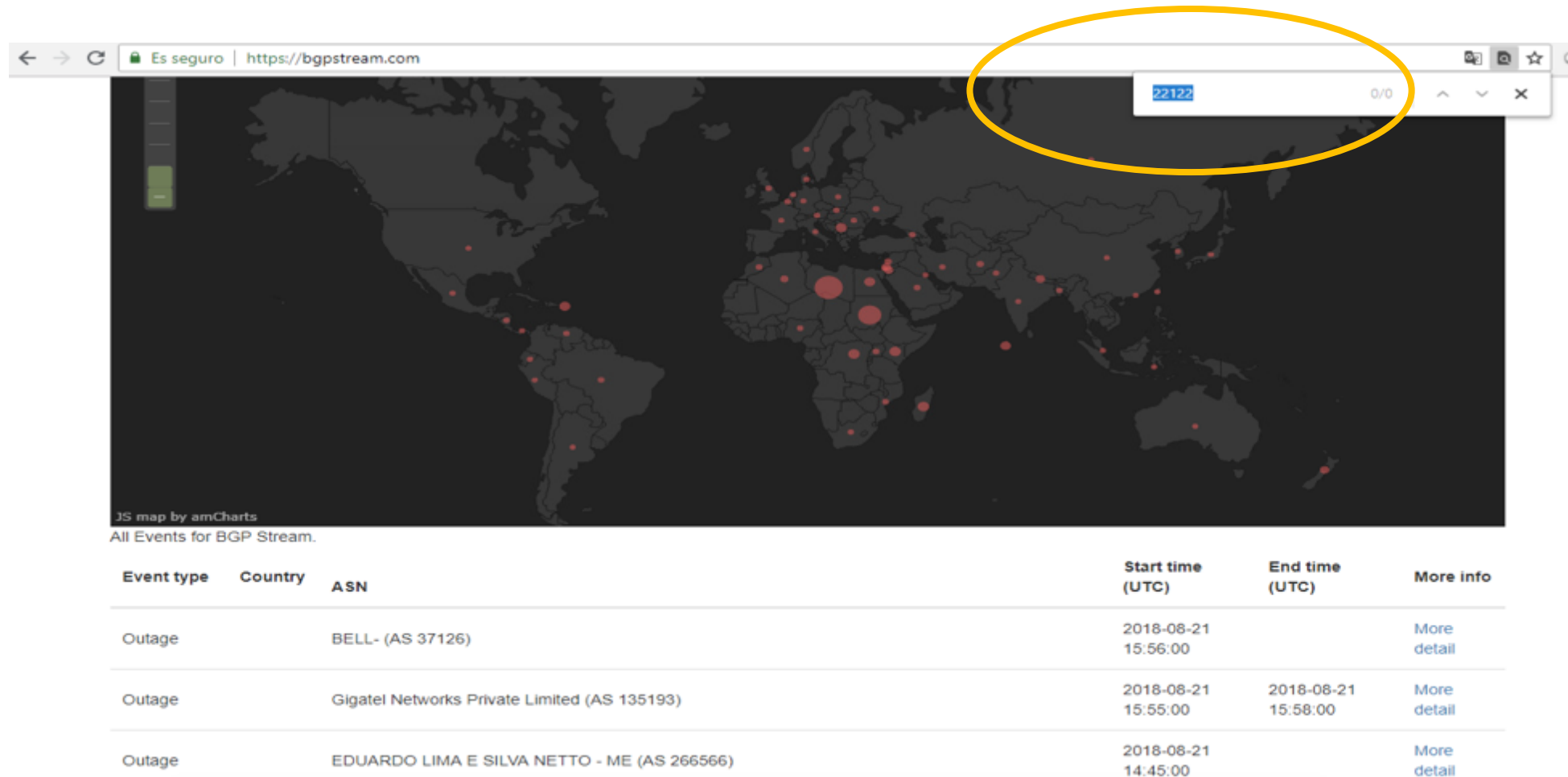
1. Autoevaluación:

- Comprobar que la ASN no anuncia bogons. Utilizar informe CIDR: <https://www.cidr-report.org/as2.0/>
- Compruebe que el ASN no haya estado implicado en incidentes recientes: <https://bgpstream.com/>

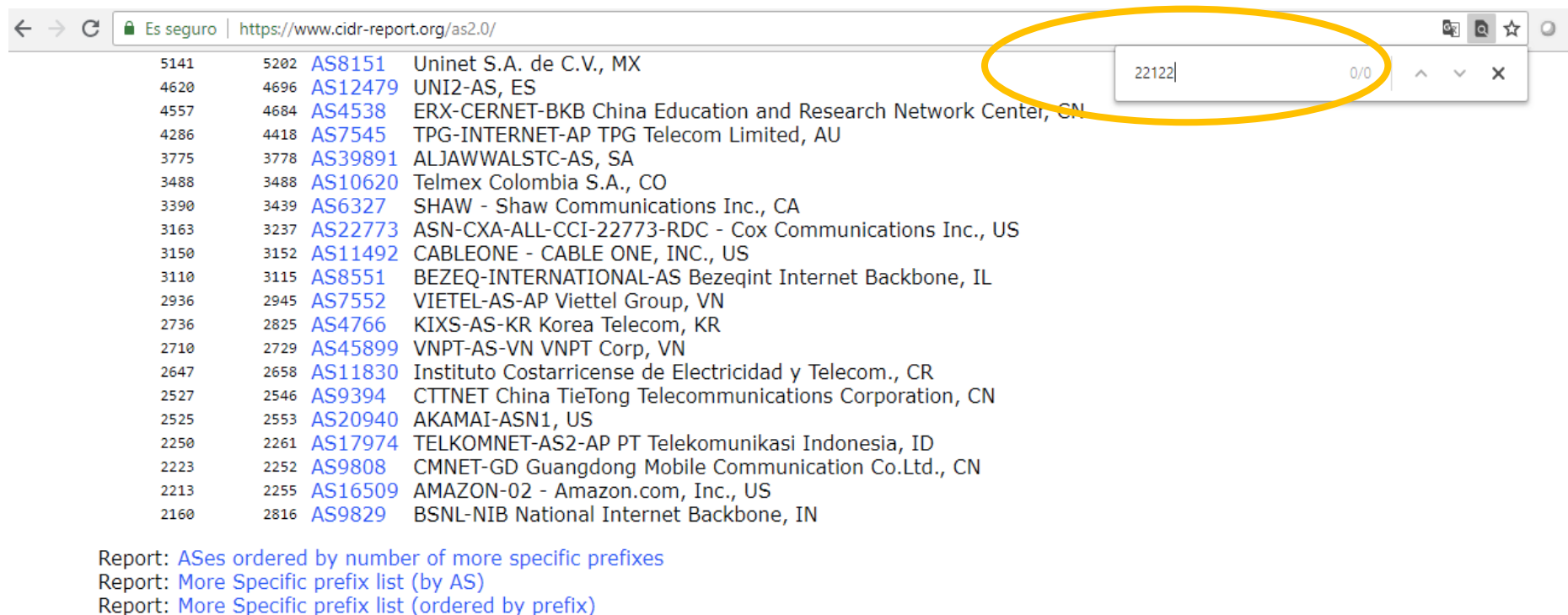
2. Implementación de las medidas necesarias en BGP: verificación de los propios anuncios y actualización de la configuración de Prefix-list.



Autoevaluación: Se comprobó que la ASN no anuncia bogons (direccionamiento falso), utilizando el informe CIDR: <https://www.cidr-report.org/as2.0/>



Se comprobó que el ASN no haya estado implicado en incidentes recientes: <https://bgpstream.com/>



Report: [ASes ordered by number of more specific prefixes](#)
Report: [More Specific prefix list \(by AS\)](#)
Report: [More Specific prefix list \(ordered by prefix\)](#)

Possible Bogus Routes and AS Announcements

Possible Bogus Routes

Prefix	Origin AS	AS Description
27.100.7.0/24	AS56096	
41.76.136.0/22	AS37500	-Reserved AS-, ZZ
41.76.136.0/24	AS37500	-Reserved AS-, ZZ
41.76.138.0/24	AS37500	-Reserved AS-, ZZ

Unallocated block

27.100.4.0 - 27.100.7.255
41.76.136.0 - 41.76.143.255
41.76.136.0 - 41.76.143.255
41.76.136.0 - 41.76.143.255

1. Filtering

Evitar la propagación de información de enrutamiento incorrecta.

2. Anti-spoofing

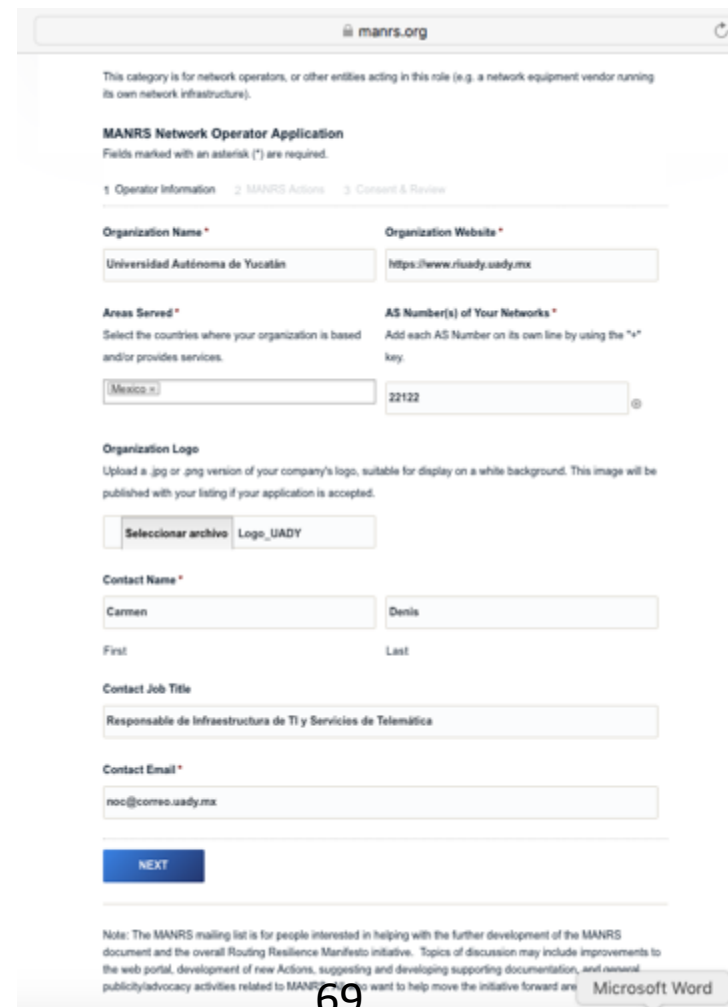
Evitar el tráfico con direcciones IP de origen falsificadas.

3. Coordination

Facilitar la comunicación operativa global y la coordinación entre operadores de redes.

4. Global Validation

Facilitar la validación de la información de enrutamiento a escala global.



The screenshot shows the 'MANRS Network Operator Application' form on the manrs.org website. The form is titled 'MANRS Network Operator Application' and includes a note: 'Fields marked with an asterisk (*) are required.' The form is divided into three sections: '1 Operator Information', '2 MANRS Actions', and '3 Consent & Review'. The 'Operator Information' section contains the following fields: 'Organization Name *' (filled with 'Universidad Autónoma de Yucatán'), 'Organization Website *' (filled with 'https://www.ruady.uady.mx'), 'Areas Served *' (filled with 'Mexico'), and 'AS Number(s) of Your Networks *' (filled with '22122'). Below these fields is a section for 'Organization Logo' with a note: 'Upload a .jpg or .png version of your company's logo, suitable for display on a white background. This image will be published with your listing if your application is accepted.' There is a button labeled 'Seleccionar archivo' and a file named 'Logo_UADY'. The 'Contact Information' section contains the following fields: 'Contact Name *' (split into 'First' and 'Last' with values 'Carmen' and 'Denis'), 'Contact Job Title' (filled with 'Responsable de Infraestructura de TI y Servicios de Telemática'), and 'Contact Email *' (filled with 'noc@correo.uady.mx'). At the bottom of the form is a blue button labeled 'NEXT'. Below the form is a note: 'Note: The MANRS mailing list is for people interested in helping with the further development of the MANRS document and the overall Routing Resilience Manifesto initiative. Topics of discussion may include improvements to the web portal, development of new Actions, suggesting and developing supporting documentation, and general publicity/advocacy activities related to MANRS.' At the bottom right of the page is a 'Microsoft Word' icon.



Displaying 51 - 75 of 92

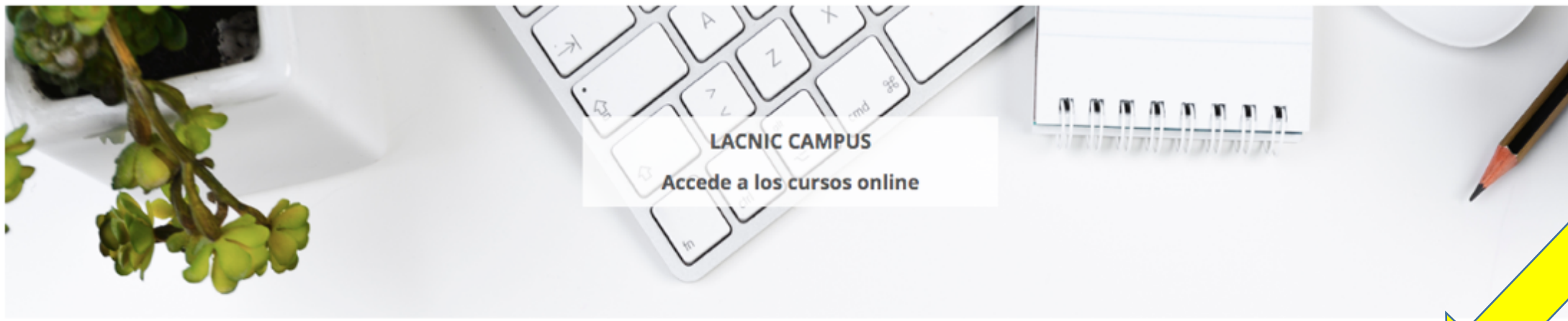
« 1 2 3 4 »

Organization	Country	ASNs	Action 1 - Filtering	Action 2 - Anti-Spoofing	Action 3 - Coordination	Action 4 - Global Validation
Universidad Autónoma de Yucatán	MX	22122	✓	✓	✓	✓
GEANT	NL GB	21320 20965	✓	✓	✓	✓
BIT BV	NL		✓	✓	✓	✓
KPN	NL	1136 5615 8737	✓	✓	✓	✓



MANRS

Recomendaciones



**IPv6
Básico**

**IPv6⁺
Avanzado**

**BGP₈
RPKI**

**Gestión de
Redes**

**IPv6
Basic**

**Seguridad en
Internet**



[Público objetivo](#)



[Inscripciones](#)



[Docentes](#)



[Calendario](#)



[App de Moodle](#)

Fundamentos de BGP e Introducción a RPKI

Objetivos del curso:

- Comprender el concepto de Sistema Autónomo, y las diferencias entre el ruteo interno y externo.
- Comprender cómo trabaja BGP y para lo que fue concebido.
- Comprender la importancia de contar con una política de ruteo propia en la organización.
- Aprender a configurar BGP en forma básica.
- Identificar y analizar los datos que aporta BGP, mediante el uso de atributos y comandos útiles.
- Conocer la importancia y alcances de los filtros en BGP.
- Conocer acerca de la confiabilidad del ruteo en Internet y qué medidas existen para evitar el secuestro de rutas.
- Conocer cómo trabaja el sistema de certificación de recursos RPKI.
- Identificar y resolver problemas básicos de BGP.
- Conocer e implementar las mejores prácticas recomendadas para el ruteo en Internet.

- Regístrese desde:
<https://eventos.lacnic.net/ev4/detail?id=bgp-rpki-3ra-edicion-2019>
- Costo: USD 179
- Instituciones miembros de LACNIC: Sin costo

Autoevaluación: Acción 1 Filtrado

- Comprobar que la ASN no anuncia bogons. Utilizar informe CIDR: <https://www.cidr-report.org/as2.0/>
- Compruebe que el ASN no haya estado implicado en incidentes recientes: <https://bgpstream.com/>



<https://www.manrs.org/>

<https://www.manrs.org/wp-content/uploads/sites/14/2018/03/MANRS-BCOP-20170125.pdf>

<https://www.internetsociety.org/es/issues/manrs-es/>

<https://www.internetsociety.org/es/blog/2018/08/tech-companies-endorse-manrs-routing-security-actions/>

[https://www.lacnic.net/innovaportal/file/3512/1/bgp buenas practicas 2019 a.pdf](https://www.lacnic.net/innovaportal/file/3512/1/bgp_buenas_practicas_2019_a.pdf)

[https://www.lacnic.net/innovaportal/file/3512/1/20190510 marns universidades tutorial peeringlacnic31.pdf](https://www.lacnic.net/innovaportal/file/3512/1/20190510_marns_universidades_tutorial_peeringlacnic31.pdf)

<https://www.lacnic.net/innovaportal/file/3139/1/bgp-rosario-lacnic30.pdf>

<https://www.youtube.com/watch?v=eUSjVqj5ib4>



- IRR Power Tools (IRRPT) <https://github.com/6connect/irrpt>
- Internet Routing Registry Toolset (IRRToolset) <https://github.com/irrtoolset/irrtoolset>
- BGPQ3 <https://github.com/snar/bgpq3>
- Ansible <http://www.ansible.com/>
- Cisco Network Services Orchestrator <http://www.cisco.com/go/nso>
- IRR Explorer <http://irrexplorer.nlnog.net/>
- RPKI <https://www.lacnic.net/980/1/lacnic/certificacion-de-recursos-rpki>



MANRS

Preguntas



Próxima sesión: Acción 2 – Anti-spoofing

El taller consta de **6 sesiones; 5 virtuales y uno presencial**

Sesión 1: Jueves 11 y 25 de abril – Introducción a MANRS

Sesión 2: Jueves 23 de mayo – MANRS: Acción 1 – Filtrado

Sesión 3: Jueves 13 de junio – MANRS: Acción 2 – Anti-Spoofing

Sesión 4: Jueves 11 de julio – MANRS: Acción 3 – Coordinación

Sesión 5: Jueves 22 de agosto – MANRS: Acción 4 – Validación Global

La conclusión será con **una sesión presencial** en el marco de los eventos:

- Encuentro TICAL 2019, 2 – 4 de septiembre de 2019 en Cancún, México.
- Encuentro ANUIES-TIC 2019, 2 de octubre de 2019 en la UANL, Nuevo León, México.





MANRS



Corporación Universitaria para el Desarrollo de Internet A.C.
Internet 2 - México



Red
CLARA
Cooperación Latino Americana de Redes Asociadas



Internet
Society



Gracias