

'Reprueba' México en educación superior
Nota publicada en el Diario Reforma el día 1 de junio de 2006

De acuerdo con el informe, México está por debajo de naciones como Panamá, República Dominicana, Barbados, Granada y Antigua y Barbuda

Carlos Tomasini (Hora de publicación: 18:28)

Ciudad de México (1 junio 2006).- Menos de la cuarta parte de la población de 20 a 24 años cursa la universidad en México, lo que coloca al País en el lugar número 15 de ese rubro en América Latina y el Caribe, reveló un estudio de la UNESCO difundido este jueves.

De acuerdo con el Informe Sobre la Educación Superior en América Latina y el Caribe 2000-2005, México está por debajo de naciones como Panamá, República Dominicana, Barbados, Granada y Antigua y Barbuda.

El reporte fue elaborado por el Instituto Internacional para la Educación Superior de América Latina y el Caribe (IESALC), de la UNESCO.

El trabajo establece que 60 por ciento de la matrícula de educación superior en la región se concentra en tres países, es decir, Brasil, con 28 por ciento; México, con 17 por ciento, y Argentina, con 14 por ciento.

México es la segunda nación con más universitarios en América Latina y el Caribe, con 2 millones 322 mil 781 estudiantes, sólo superado por Brasil, con 3 millones 887 mil 22 alumnos en sus instituciones de educación superior.

Empero, el País ocupa el lugar 15 en la cantidad de estudiantes universitarios por cada 10 mil habitantes, ya que sólo tiene un promedio de 225, mientras el mejor calificado en este rubro es Argentina, con 531 alumnos en sus universidades por igual número de habitantes.

Los países que superan a México en esta calificación son Argentina, Panamá, Costa Rica, Venezuela, Chile, Bolivia, República Dominicana, Perú, Granada, Uruguay, Barbados, Antigua y Barbuda, Cuba y Colombia.

México es el segundo País de la región con mayor población de 20 a 24 años, pero sólo el 23.9 por ciento de ellos está en la universidad, algo muy diferente a lo que sucede en otros países como Bolivia, en donde 45 por ciento de este segmento de la población cursa la educación superior, o como Venezuela, que tiene un promedio de 42 por ciento.

También es uno de los peores calificados en cuanto a participación de las mujeres en la educación superior, con 48.7 por ciento, ya que ocupa el lugar 21 de 24 naciones evaluadas en esta materia.

La Nación que tiene mayor número de mujeres en sus universidades es Barbados, con un 71.8 por ciento de su matrícula.

José Antonio Ramírez Vidal <jarv@cudi.edu.mx> Preguntó a la comunidad de Educación de la Corporación Universitaria para el Desarrollo de Internet – CUDI (<http://www.cudi.edu.mx>)

¿O sea que en México debemos hacerlo de forma diferente?. ¿Mayor uso de Tecnologías de la Información puede ser la solución?. ¿Me gustaría que nos compartieran su opinión al respecto?

Aportaciones por orden de recepción

1. Mis cinco centavos a continuación (y no es con ganas de molestar, sino todo lo contrario: ¡CAMBIEMOS YA DE NEUROSIS, DEJEMOS DE HACERNOS TONTOS Y HAGAMOS ALGO POR NUESTROS HIJOS!:

Population 2006-06-03 (<http://www.geohive.com/>)

1. China 1,321,131,450
2. India 1,109,308,280
3. USA 300,951,719
4. Indonesia 248,648,130
5. Brasil 189,884,190

México 103 263 388 personas, de las cuales el 51.3% son mujeres y 48.7% son hombres (Censo de Población y Vivienda 2005, <http://www.inegi.gob.mx/est/contenidos/espanol/proyectos/conteos/conteo2005/>)

Estos datos y los citados en el artículo muestran mucho pero dicen poco: se muestra que Brasil cuenta con un mayor número de alumnos universitarios pero su población es aún mayor; el dato más significativo en el sentido de la cobertura es la tasa de alumnos por número de habitantes (0.022), que nos coloca por encima de Brasil (0.020) pero por debajo de Argentina (0.053) Por lo tanto, el problema no es sólo la cantidad de alumnos, sino la tasa de acceso, lo que se relaciona con el concepto de masa crítica para que tenga impacto en el desarrollo y bienestar de una sociedad (este concepto lo desarrolla exquisitamente Arthur C. Clarke en "The songs of distant Earth").

Una muestra del impacto de este concepto se observa en Argentina misma, que con una tasa mayor al doble de la mexicana cuenta con cinco Premios Nóbel, mientras que México sólo cuenta con tres en la historia. Otro punto

muy relacionado con este mismo concepto de masa crítica e impacto social se presenta cuando revisamos el tipo de Premios Nóbel y las tradiciones profesionales: Argentina cuenta con una antigua y amplia tradición en ciencia y tecnología (donde ha habido empresas en electrónica, aeronáutica y otros campos tecnológicos-aunque han sido boicoteados por las políticas económicas de los últimos 20 años) y tres de sus cinco Premios Nobel lo han sido en ciencias. En cambio, México ha carecido de industria tecnológica propia y sólo uno de sus Premios Nóbel lo es en ciencias. Conclusión hasta este momento: lo que importa es la masa crítica y la calidad de la actividad universitaria, entendiendo calidad como cualidades y características, nada que ver con el concepto más relacionado con las ISO y otros similares.

Por otro lado, el último "boom" en la fundación de universidades públicas se dio hace más de 30 años, durante la década de 1970-1980, principalmente en la administración de Luis Echeverría. Aunque en la primera mitad de la década de 1990-2000 se fundaron numerosas universidades, éstas fueron principalmente de financiamiento privado y, más recientemente, las universidades tecnológicas cuyo perfil y objetivo es el entrenamiento de técnicos a un nivel superior que el de la educación media (CONALEP, COBACH, Vocacionales y otros similares). Por su parte, la principal orientación de las universidades particulares, más allá del nivel académico de los estudios impartidos, se ubica en licenciaturas de corte administrativo y de servicios (derecho, administración, etc.), escasa atención en las licenciaturas de ciencias y humanidades y, marginalmente, en algunas profesiones científicas, técnicas y tecnológicas, como algunas ingenierías, pero con orientación hacia la administración de procesos, más que al desarrollo o creación de productos e infraestructura tecnológica.

Aunque esta problemática ha sido ampliamente estudiada de tiempo atrás por la ANUIES y las autoridades educativas (por ejemplo, Hanel del Valle, J. y Huáscar Taborga, T. 1993. Elementos analíticos de la evaluación del sistema de educación superior en México. ANUIES, México) muy poco se ha logrado en el incremento de la formación profesional y, menos aún, en el impacto de la educación superior en el bienestar social y desarrollo económico del país.

A modo de epílogo, no sólo se requiere hacer las cosas diferentes. Además de hacer uso de todas las tecnologías que sean adecuadas para mejorar la educación, deben enfocarse en la atención a la calidad, la cualidad y la cantidad de alumnos universitarios, orientada hacia objetivos de proyectos de desarrollo de trascendencia nacional e internacional específicos, a corto, mediano y largo plazo. No podemos seguir con universidades sin interrelación significativa, sin complementación ni cooperación, y sin cumplir programáticamente con objetivos que se traduzca en bienestar social. La SEP no ha cumplido con su responsabilidad como brazo del Poder Ejecutivo para este fin. El CONACyT tampoco lo ha hecho en el rango que

le compete. La ANUIES tiene atribuciones limitadas al respecto. Tal vez CUDI pudiera ser el articulador para este propósito si toma la responsabilidad de relacionar y coordinar la cooperación y la complementación. Si esto sucede, faltará la indispensable participación de la Secretaría de Economía (antes Comercio y Fomento Industrial) para involucrar seriamente al sector productivo público y privado mexicano, dentro de proyectos de creación, desarrollo y sustitución de la infraestructura nacional, que es el principal motor del progreso de cualquier país. "We choose to go to the Moon, and do this and other things, not because they are easy but because they are hard". Japón en la década de 1960, cuando los electrodomésticos japoneses "duraban tres meses", estaba en pleno auge promoviendo proyectos tecnológicos; crearon el primer ferrocarril que corría a más de 200 km/h; hoy... no es necesario decir más. Otros países han tomado esto como un reto; actualmente el ferrocarril más veloz corre a más de 500 km/h sobre rieles franceses. Y este tipo de proyectos requieren de profesionales altamente capacitados en ciencias y tecnologías y, a su vez, demandan de la creación y desarrollo de otras ciencias y tecnologías. Esto es lo que realmente debemos hacer y, casi en automático, el sistema educativo y todo lo que lo nutre, resulta beneficiado.

Dr. Raúl Alva
Biofísicoquímico
Universidad Autónoma Metropolitana-Unidad Iztapalapa

2. Yo creo que efectivamente ante problemas de acceso y cobertura, las tecnologías son respuesta definitivamente. En las Universidades Públicas el rechazo de estudiantes suele estar por arriba del 50% de los aspirantes. El problema es por supuesto presupuestal, pues no se asigna a las Universidades mayor presupuesto como para expandir la matrícula, pero el análisis de la problemática puede revelar que no sólo es un problema de mayor presupuesto (por ejemplo para ampliar infraestructura), sino también un fenómeno de concentración de población, desorientación vocacional (que concentra las solicitudes en pocas carreras muy saturadas) y falta de nuevos perfiles profesionales, así como apertura de modalidades no convencionales.

La educación a distancia sin duda responde a buena parte de las problemáticas y es mucho más flexible con lo que puede responder a problemas de falta de accesibilidad de diversas poblaciones.

No obstante, en muchas instituciones se ha visto como un problema o una modalidad que podría implementarse una vez superados otro tipo de problemas de calidad educativa, sin ver que más que problema es solución, y que con el uso de tecnología se pueden superar una buena parte de los

problemas de calidad por el tipo de atención personalizada que puede ofrecerse.

La proporción de programas a distancia es muy baja en el país, además de que la cobertura pocas veces se considera un índice de calidad educativa, como si se hace en este estudio, lo cual es muy interesante.

Dra. María Elena Chan.
Universidad Virtual UDG

3. Coincido con lo planteado agregaría que las TICs pueden contribuir siempre y cuando vayan inmersas en un plan de formación integral, que abarque no sólo el acceso a ellas, sino un programa acompañado de otros elementos sustanciales: formación, evaluación e investigación.

Creo que todos nosotros hemos sido testigos de los esfuerzos de infraestructura que se hacen en este sentido, pero esos esfuerzos han carecido de un plan de formación para quienes estarán participando con ellas, tampoco se hace rendición de cuentas con estudios de evaluación serios y transparentes y mucho menos se hacen estudios sobre los usos e impactos.

Creo realmente en los beneficios que traería para nuestro sistema educativo el aumentar el uso de las TICs y los programas de educación a distancia para hacer llegar los programas a comunidades y participantes que no tienen posibilidades de cursar programas de calidad, pero igualmente, creo que nos hace falta trabajar en programas integrales donde los ciclos de planeación e integración vayan acompañados de formación, evaluación y seguimiento.

Dra. María Soledad Ramírez Montoya
Instituto Tecnológico de Estudios Superiores de Monterrey

4. Al igual que ustedes coincido en la opinión expresada por la UNESCO, sin embargo debemos considerar algunos elementos sociales previos para tener una visión mas clara del estudio de la UNESCO.
 - En primer lugar México no tiene un buen lugar en la prueba pisa a nivel del semestre.
 - Bajamos nivel como país productivo del noveno hasta el treceavo lugar.
 - No existe la infraestructura física para absorción de los egresados del nivel medio superior.
 - Podríamos apostar tal vez a la enseñanza virtual, no presencial y a distancia.

- En caso de la educación virtual, debemos pensar en un modelo educativo diseñado expresamente para la educación virtual y no hacer copias adecuadas del presencial, como ha venido sucediendo.
- Pienso que el tamaño de la población que demandará este servicio es 32 millones de jóvenes.
- Es obvio que no hay forma de dar espacio académico a toda esta población.
- Creo que una propuesta puede ser un comité que proponga la estructura virtual académica que pueda dar soporte a una fracción de la población.
- Además existen herramientas tecnológicas disponibles en casi todas las universidades tanto para la creación de materiales como para la administración de contenidos.
- Este comité podría gestionar los cuestionamientos de ética que se vislumbran al hacer uso de los productos académicos de otras universidades.
- La creación de un espacio físico propio de la corporación donde se administren estas actividades donde todas las universidades de la corporación tengan la oportunidad de participar, gestionen y se formen las alternativas para dar solución a esta problemática social.
- Finalmente llevar la propuesta a instancias federales para el apoyo económico.

Maestro Omar Cecilio Martínez
Instituto Politécnico Nacional

5. Triste pero cierto y estoy de acuerdo con mis compañeros. Solo quisiera agregar otro factor. Considero que ya la opción de "Carreras-licenciaturas", ya está resultando corto para los ciudadanos de este siglo, además de hay un desencanto generalizado por parte de nuestros jóvenes en el que tener una licenciatura " aseguraba tu futuro y la identidad profesional" , y lo ven a diario, los que tienen más estudios ya no son la única opción a llegar a puestos destacados. (Presidentes de países, dueños de empresas). El mensaje que nos está gritando la sociedad actual (en donde quiera o no ya las TICs son un eje central), es una preparación por competencias, en donde los ciudadanos, trabajan en proyectos y áreas múltiples, migran de áreas de trabajo constantemente, y requieren de romper los límites que les proporciona una carrera universitaria "especializa" como las que actualmente ofrecemos en nuestras instituciones. Estos individuos requieren de certificaciones de las competencias que continuamente desarrollan en sus ámbitos de actuación. Por lo que las Universidades si no cambiamos y reformamos nuestra forma de educar, cada vez veremos más como los jóvenes se alejan de nuestras aulas. Estoy de acuerdo en que las TICs son una herramienta poderosa para dar cobertura y equidad, pero deben ser mucho más que eso y para lograrlo no nada más se debe tener un vestido nuevo, sino una mente fresca (las universidades son la mente creativa de las sociedades), con nuevos caminos, sin límites, flexible

para entender que por el momento en esta sociedad que estamos viendo evolucionar la única verdad es el cambio, y las Universidades debemos ser las primeras en cambiar de una manera crítica, siguiendo la frase de E. Morin " formar ciudadanos con mentes bien ordenas".

Dra. Lourdes Galeana
Universidad de Colima

6. Yo pienso que el problema va más allá de las tecnologías y que ésta no es suficiente.

Por un lado, de los estudiantes que si están yendo a la universidad habría que ver cuantos están en universidades que realmente son de calidad, las cifras serían aún peores pues las que pueden ofrecer cursos de calidad son algunas públicas y muy pocas privadas. Las pocas públicas buenas no tienen mayor presupuesto y no pueden aumentar su oferta, la privadas buenas son caras para la mayoría de la población. Las publicas pobres, las más por la falta de recursos no pueden ofrecer calidad y las privadas patito están por el negocio mas que por la calidad y son las que mas abundan actualmente. Yo creo que es un problema de falta de visión política del gobierno, no apoya a la educación masiva nacional que solamente las públicas pueden ofrecer.

Estoy de acuerdo que el uso de la tecnología es una posibilidad pero sólo es un medio que puede resolver parte del problema pero no todo (desde mi punto de vista los pizarrones electrónicos no van a resolver el problema de la mala educación en secundaria). Por un lado es importante la calidad de los cursos, la capacitación de los profesores, el sueldo de los profesores y una gran infraestructura que implica una gran inversión y sobre todo se requiere de una visión de una educación, en cualquiera de sus modalidades, para el país que incluya a la mayoría. Por otro lado pienso que la educación virtual, en línea o a distancia no es para todos los estudiantes pues exige capacidades especiales de tal manera que no puede absorber a todos los que no tienen acceso a la educación presencial, y también requiere de profesores capacitados, de tutores, diseñadores instruccionales, programadores, etc. Lo mas caro no es producir un curso que ya lo es sin mantenerlo operarlo y actualizarlo.

Lo que quiero decir, es que tecnología en si no es la panacea pero si puede a resolver una parte del problema siempre y cuando se haga con visión, recursos y profesionalismo, y en esto último los que trabajamos en tecnologías podemos apoyar.

Víctor Germán Sánchez
UNAM

7. He leído con mucho interés los comentarios vertidos y quisiera proporcionar mi humilde opinión. Yo creo que el problema de cobertura (al cual se refiere el reporte de Reforma) refleja varios focos rojos:
- El primero es las políticas públicas en materia de educación superior. Ustedes saben, realmente no tenemos números duros del número de profesionistas y tipos de profesiones (aclaro, no carreras universitarias sino profesiones) que el país demandará a 5, 10, 15 o 20 AÑOS y en base a eso planear y ejecutar estrategias educativas a nivel nacional (Si existen tales figuras, por favor corrijánme...)
 - El problema de orientación vocacional es grave en México. Use hace unos días el reporte de la UNESCO con el índice de deserción carreras universitarias en México (sabían que es del 72% para ingenierías???) (Ver: http://rds.yahoo.com/_ylt=A0geutOJBYVEYHEBazZXNyoA;_ylu=X3oDMTE1ZDJvY3A5BGNvbG8DZQRsA1dTMQRwb3MDMQRzZWMDc3IEdnRpZANERlgwXzM-/SIG=15f45nfng/EXP=1149654793/**http://www.iesalc.unesco.org.ve/programas/deserci%C3%B3n/informe%20deserci%C3%B3n%20m%C3%A9xico.pdf#search='desercion%20AND%20Mexico')
 - El problema de relevancia. Nuestros jóvenes se preguntan, y con razón, si una vez egresados podrán conseguir trabajo en lo que estudiaron. La economía informal es un sector casi tan importante como el formal en el que no se necesita formación. Un número importante de jóvenes NO se sienten atraídos a las universidades...

Creo que las tecnologías de información son la herramienta con la cual se pueden implementar cosas interesantes, sobre todo en materia de masificación de educación de calidad, pertinente y relevante. Sin embargo los problemas de fondo (de la lista) van más allá y creo, que como en muchas cosas en nuestro país, es necesario todavía encontrar el rumbo o la brújula para temas tan o más importantes como el de la educación superior....

Maestra Noemí Mendoza Díaz
Texas A&M

8. Es muy cierto todo lo que han apuntado relacionado con la problemática de la educación superior en México y la importancia de atacar dichos problemas.

Si bien es cierto que las TI pueden ser un elemento que ayude a cerrar la brecha entre la infraestructura educativa existente y la población que requiere dicha infraestructura, debemos de tomar en cuenta a la propia población y sus deseos de educación, no solo en el aspecto de si quieren o no quieren estudiar una carrera universitaria y cual de los programas

existentes desean tomar para lograr su desarrollo personal y profesional; sino también el aspecto de cómo desean recibir dicha educación.

Si bien la educación a distancia cada vez esta mas desarrollada y tiene mayor cantidad de recursos tecnológicos disponibles, no ocurre lo mismo con la población a la que estamos pensando atraer a dicho medio de formación. No todo mundo tiene el poder económico para tener una computadora y una conexión a Internet. No todo mundo tiene la cultura Informática necesaria para acceder a dichos medios. No todo mundo esta a gusto o aprende utilizando estos medios. No todo mundo esta habituado a recibir educación sin aulas o de manera presencial. No todo el mundo tiene el tiempo para aprender a usar las tecnologías antes de aprender realmente una profesión.

Todo esto debe de ser tomado para definir una estrategia que nos permita utilizar la Educación a distancia para formar nuevos profesionistas.

Recordemos que ha pasado con la Telesecundaria o EDUSAT, ¿Cuanta gente realmente a recibido sus certificados de Secundaria o Preparatoria utilizando dichas tecnologías?

Adicionalmente tenemos que pensar, ¿Cuánto dinero se tiene que invertir para que las Universidades tengan el espacio necesario para atraer a todos esos estudiantes que recibirán educación Universitaria a distancia, debido a que ellos mismos no se pueden costear el uso de las TI?

El problema no solo es de si las TI pueden ser usadas en esto, sino también de los recursos humanos y materiales necesarios para que sea sustentable este modelo.

Culturalmente estamos habituados a recibir educación presencial y en aula desde que entramos a estudiar en Pre-escolar, ¿Cómo les cambiamos dicho paradigma a los millones de estudiantes que desean una carrera Universitaria? Por ahí debemos de empezar.

Ing. Augusto Alberto Pacheco Cómer
CIATEJ, A.C.