

Minutas de la Sesión de Trabajo de Objetos de Aprendizaje del Día 8 de Marzo del 2005

I. La discusión inició con el **Modelo Académico** (Diplomado y creación de guía, glosario o tutorial y en general documentación de los trabajos), en ella se hizo hincapié en la necesidad de crear un grupo de trabajo encargado de formar e informar a:

- 1) los profesores, potenciales desarrolladores de OA
- 2) la comunidad en general

La Dra. María Elena Chan nos informó de la propuesta del grupo de trabajo establecido UNAM-UdG-UdColima-ITESM-LANIA de desarrollar un Diplomado. Llamemos por favor esta iniciativa la parte FORMATIVA del modelo Académico.

Por la parte INFORMATIVA, las siguientes personas se han propuesto como participantes en las iniciativas (guías, glosario o tutorial y documentación):

- 1) Fernando de la Autónoma de Chihuahua,
- 2) Rolando Menchaca del IPN,
- 3) Yulia Ostrovskaya de UDLA,
- 4) Hector Perez y Adolfo Medellín de UASLP
- 5) Noemí Mendoza de TAMU

II. La discusión después se trasladó al **Modelo Tecnológico** (el Reservorio Nacional y desarrollo de estándares).

El Dr. Ramón Parra de la Universidad Veracruzana propuso una discusión en la selección de áreas del conocimiento a las cuales dar prioridad en el desarrollo de OA. El Dr. Rolando Menchaca respondió afirmativamente a la propuesta de ésta discusión y Noemí Mendoza propuso que esa discusión cayera en el ámbito de Desarrollo de Instrucción. Se habló de tomar como punto de partida los trabajos de ANIEI y CENEVAL.

Larisa Enriquez de la UNAM intervino comentando que la prioridad sobre el desarrollo de instrucción debería ser el encontrar un estándar tecnológico. Después presentó los trabajos del grupo establecido (UNAM-UdG-UdColima-ITESM-LANIA) financiado el año pasado por un fondo CUDI-CONACYT. Durante la presentación Mario habló del estándar LOM (Learning Object Metadata) utilizado en esta iniciativa bajo un modelo (estructura de empaquetamiento-interoperabilidad-reusabilidad). Politécnico respondió argumentando un modelo (concepto-estándares-desarrollo de la plataforma de gestión) además de proponer el estándar SCORM.

Lourdes Galeana propuso la estrategia de la Universidad de Colima como el modelo a seguir para el desarrollo de objetos de aprendizaje dentro de las instituciones y solicitó se concretaran las propuestas para el repositorio nacional y los estándares.

Rolando Menchaca y Noemí Mendoza propusieron la creación de foros de discusión.

Universidad de Sonora hizo hincapié en la concretización de propuestas, pidiendo que se reconociera la labor del grupo establecido. Noemí Mendoza propuso que los foros en lugar de ser de discusión se llamarían de aterrizaje y de compromisos, dándoles un período de vida de 15 días o un mes. Noemí también hizo hin

Larisa propuso que se consultara a las oficinas de CUDI.

Carmen Rodríguez de UdG finalmente propuso que para el repositorio nacional, en lugar de tener una máquina en el centro del país (hipotético), cada institución desarrollara sus propios objetos de aprendizaje y diera acceso a otras instituciones a ellos.

III. **Financiamientos** (fuentes nacionales e internacionales). No se tocó el punto

IV. Atracción de socios. Se tocó el tema indirectamente en el punto del modelo
FORMATIVO/INFORMATIVO

V. Miscelánea. No se tocó el punto